

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТКРЫТЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»
(ЧОУ ВО «РОСИ»)**

Утверждаю

Ректор

 Петров В.Н.

«26» июня 2017 г.

(на основании решения Ученого совета

от «26» июня 2017 г., пр. № 9)



Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки: **40.04.01. Юриспруденция**

Квалификация (степень): **магистр**

Направленность (профиль): **Судебная защита прав граждан и организаций**

Форма обучения: **очная, заочная**

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании гражданского права и процесса
«22» июня 2017 г., протокол № 11

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса

к.ю.н., доцент Рязанцева Е.А.

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

Программа ГИА пересмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 1 от «28» августа 2017 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1) в раздел «Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственной итоговой аттестации» внесены изменения, связанные с обновлением литературы

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 1 от «31 » августа 2018 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1) в раздел «Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственной итоговой аттестации» внесены изменения, связанные с обновлением литературы

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 1 от «26 » августа 2019 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1) в раздел «Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственной итоговой аттестации» внесены изменения, связанные с обновлением литературы

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № _____ от «____» _____ 201 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

- 1).
- 2).
- 3).

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № _____ от «____» _____ 201 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

- 1).
- 2).
- 3).

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВПО).

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка качества освоения образовательной программы,
- оценка уровня подготовки обучающегося к решению профессиональных задач,
- решение вопроса о присвоении выпускникам квалификации (степени) бакалавра по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику документа об образовании и квалификации, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации образца.

1.2. Структура государственной итоговой аттестации

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации закрепляются в учебном плане по соответствующей образовательной программе в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО. Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

В защиту выпускной квалификационной работы входит подготовка к процедуре защиты и процедура защиты. Сроки и продолжительность защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) определяются учебными планами института по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций для очной и заочной форм обучения.

1.3. Требования к результатам освоения образовательной программы:

Планируемые результаты освоения ООП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций, определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способность применять знания, умения и навыки формируемых компетенций в соответствии с задачами в сфере профессиональной деятельности. Во исполнение п.8.6 ФГОС ВПО итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВПО, т.е. выпускник в результате освоения программы направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций должен обладать следующими общекультурными и профессиональными компетенциями:

Код компет	Наименование компетенции	Краткое содержание и структура компетенции. Характеристика (обязательного) порогового уровня
------------	--------------------------	--

енции		формирования компетенции у выпускника вуза
Общекультурные компетенции		
ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	<p>Знать: социальную значимость своей будущей профессии, профессиональный понятийный аппарат; основные проявления коррупционного поведения и возможные варианты его предупреждения.</p> <p>Уметь: уметь анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, уважительно относиться к праву и закону; заблаговременно предупредить проявление коррупционного поведения.</p> <p>Владеть: достаточным уровнем профессионального правосознания; способностью проявлять нетерпимое отношение к коррупционному поведению.</p>
ОК-2	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<p>Знать: основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста.</p> <p>Уметь: вычислять алгоритмы производства отдельных действий и принятия решений, отвечающих этическим нормам юридической деятельности</p> <p>Владеть: навыками оценки своих поступков и проступков окружающих с точки зрения норм и правил поведения, выбора методов юридической деятельности. Наиболее подходящих с точки зрения этики и морали.</p>
ОК-3	способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	<p>Знать: основные научные методы и принципы самообразования; процесс получения информации, необходимой для повышения самообразования; требования к качеству информации, используемой для повышения самообразования.</p> <p>Уметь: осуществлять самоконтроль в ходе повышения своего интеллектуального уровня; изменять методику обучения, добиваясь ее эффективности; дополнять стандартные методы и средства познания инновационными подходами.</p> <p>Владеть: навыками нравственного и физического самосовершенствования адаптированными к своей профессиональной деятельности.</p>
ОК-4	способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	<p>Знать: стилистические особенности профессиональной устной и письменной речи на русском языке; стилевые черты, языковые особенности иностранного языка.</p> <p>Уметь: строить профессиональную устную и письменную речь, пользоваться юридической терминологией на русском и иностранном языке.</p> <p>Владеть: системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных явлений и закономерностей функционирования изучаемого</p>

		иностранный язык как средства делового общения
ОК-5	компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	<p>Знать: методы обобщения информации об основных закономерностях функционирования социума, получаемой в ходе исследовательской работы; способы интерпретировать основные понятия гуманитарных наук в целях организации исследовательских работ; алгоритмы управления социальными группами и трудовыми коллективами.</p> <p>Уметь: контролировать деятельность трудового коллектива; осуществлять контроль организации исследовательской работы; своевременно изменять методику, используемую в профессиональной деятельности, в соответствии с требованиями современной науки.</p> <p>Владеть: навыками адаптировать общие и частнонаучные методы под решение конкретных профессиональных задач; развивать технологии решения задач в различных областях профессиональной деятельности.</p>
Профессиональные компетенции		
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Знать: основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>Уметь: оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p> <p>Владеть: методикой применения норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности; навыками применять юридические решения, отвечающие всем требованиям действующего законодательства.</p>
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<p>Знать: основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы.</p> <p>Владеть: навыками работы с правовыми актами: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых отношений, их толкования.</p>
ПК-8	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы	<p>Знать: основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов</p>

	проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. Уметь: осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Владеть: навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, с целью выявления в них положений способствующих созданию условий для проявления коррупции
ПК-11	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	Знать: степень разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы. Уметь: анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику, руководить научно-исследовательским коллективом. Владеть: способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой исполнителей.

2. Программа государственного экзамена

2.1. Цель и задачи государственного экзамена, форма проведения

Государственная итоговая аттестация по образовательной программе направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций включает в себя государственный экзамен, который состоит из теоретических вопросов и практического задания по дисциплинам, изученным обучающимися в процессе обучения и представленным в содержании настоящей программы.

Во исполнение п.8.8 ФГОС ВПО для объективной оценки компетенций выпускника представленная тематика экзаменационных вопросов и заданий является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

Государственный экзамен направлен на выявление фундаментальных теоретических знаний в области юриспруденции, владение методологией исследования и оценки государственно-правовых явлений, сформированности юридического мировоззрения выпускников, а также ориентирован на выявление у каждого из экзаменуемых целостной системы базовых знаний, умений и навыков, образующих основу для последующего профессионального самоопределения выпускника и повышения его квалификации.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

2.2. Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

Философия права

1. Философия права: предмет и метод науки.
2. Понятие философско-правовых закономерностей и их основные виды.
3. Философско-правовые категории как инструмент научного познания.
4. Философско-правовой анализ: общая характеристика.
5. Понятие и система принципов философско-правовой науки.
6. Понятие и общая характеристика правовой реальности.
7. Структура правовой реальности в философско-правовом контексте.
8. Философско-правовое мышление: понятие и особенности.
9. Основания философского осмысления правовой реальности.
10. Основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории.
11. Характеристика принципов профессионального мышления современного юриста.
12. Понятие профессионального мышления юриста.
13. Понятие правовой культуры и ее основы.
14. Понятие и виды философско-правовых идеологий.
15. Характеристика важнейших философско-правовых идеологий в современном мире.
16. Характеристика приемов методологии правовой науки.
17. Понятие методологии и система методов философско-правового познания.
18. Проблемы истинности правового познания.
19. Значение профессионального саморазвития для эффективности профессиональной деятельности юриста.
20. Основные научные методы и принципы самообразования.
21. Коррупция как результат деформации правосознания и правовой культуры юриста.
22. Роль философии права в формировании мировоззрения юриста.
23. Этика в философско-правовом знании и профессиональной деятельности юриста.
24. Дискуссия и профессиональное общение юриста как часть его правовой культуры.
25. Содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности.
26. Поведение личности – правомерное и неправомерное – социальная обусловленность (причины и условия) и мотивация.
27. Профессиональное поведение юриста.
28. Пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста.

История и методология юридической науки

1. История и методология юридической науки: предмет и метод.
2. Понятие юридической науки.
3. Уровни и формы знания юридической науки.
4. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки.
5. Юридические типы научного познания.
6. Соотношение понятий истории и методологии науки.
7. Принципы науки : понятие и содержание.
8. Стиль научных юридических работ.
9. Жанры научных публикаций.
10. Понятие юридических типов научного познания.
11. Понятие научного познания в истории и методологии юридической науки.
12. Понятие методологии юридической науки.
13. Принципы методологии юридической науки и ее общая характеристика.
14. Характеристика методологии юриспруденции как самостоятельной области юридического познания.
15. Современные представления о научном познании.
16. Анализ современных представлений о научном познании.
17. Юридическое познание как деятельность.
18. Стили и образы юридического познания.
19. Понятие деятельности в юридической науке.

20. Этика юридических исследований.
21. Становление и развитие политико-правовой идеологии.

История политических и правовых учений

1. Политико-правовые взгляды славянофилов и западников
2. Политико-правовые идеи Западной Европы в XVII–XVIII вв.
3. Консерватизм и либерализм в Западной Европе.
4. Учения европейских социалистов (XVIII–XIX вв).
5. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса о праве.
6. Основные политические и правовые учения второй половины XIX в.
7. Политико-правовые учения XX века.
8. Политико-правовые учения в допетровской Руси.
9. Политико-правовые взгляды российских либералов и консерваторов в XIX в.
10. Политико-правовые взгляды славянофилов и западников
11. Российский анархизм.
12. Политико-правовое учение Дж. Локка.
13. Политико-правовое учение Ш. Монтескьё.
14. Политико-правовое учение И. Канта.
15. Учение Г. Ф. Гегеля о праве.
16. Либерализм в Западной Европе.
17. Учения европейских социалистов.
18. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса о праве.
19. Основные политические и правовые учения второй половины XIX в.
20. Политико-правовые учения XX – начала XXI века.

Сравнительное правоведение

1. Научное и практическое значение сравнительного правоведения
2. Теория сравнительно-правового метода
3. Правовая система и правовая семья как специфические категории сравнительного правоведения
4. Учение о классификации правовых семей (правовых систем)
5. Сравнительное правоведение и отраслевые юридические науки
6. Сравнительное правоведение и теория права (философия права, социология права)
7. Сравнительное правоведение и европейское право
8. Сравнительное правоведение и международное право
9. Источники романо-германского права
10. Структура права Германии и Франции
11. Источники гражданского права Германии и Франции
12. Административное право и административная юстиция в континентальной системе права
13. Социальное законодательство в романо-германском праве
14. Понятие смешанной правовой семьи; специфика скандинавского права
15. Общее право и право справедливости в системе англо-саксонского права
16. Основные тенденции развития правовой системы Российской Федерации

Актуальные проблемы гражданского судопроизводства

1. Понятие гражданского судопроизводства
2. Структура законодательства о гражданском судопроизводстве
3. Единство задач и принципов гражданского судопроизводства
4. Проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел
5. Проблема стадийности гражданского судопроизводства
6. Проблема разграничения понятий гражданского процесса и гражданского судопроизводства
7. Самобытность развития гражданской процессуальной системы России

8. Влияние специфики социокультурного типа России а гражданский процесс
9. Место российского гражданского процесса в типологии гражданских процессуальных систем.
10. Развитие принципа диспозитивности в гражданском процессе.
11. Анализ современного состояния гражданского судопроизводства.
12. Принцип раскрытия доказательств в гражданском судопроизводстве
13. Европейские стандарты в гражданском судопроизводстве
14. Принцип объективной истины в гражданском судопроизводстве
15. Влияние модели судопроизводства на доступность правосудия, реализацию права на судебную защиту
16. Историко-правовой анализ договорной подсудности в гражданском судопроизводстве в дореволюционной России
17. Роль судебных прений в российском гражданском судопроизводстве

Доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве

1. Понятие судебного доказывания и его структура. Цель судебного доказывания.
2. Субъекты судебного доказывания. Роль суда в процессе доказывания.
3. Понятие и сущность судебных доказательств. Доказательственные факты.
4. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве и их значение.
5. Классификация судебных доказательств.
6. Понятие предмета доказывания и классификация образующих его фактов.
7. Определение предмета доказывания. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.
8. Особенности предмета доказывания в делах, возникающих из правоотношений в области спорта, рекламы и шоу-бизнеса.
9. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.
10. Преюдициальные факты как основания освобождения от доказывания.
11. Правовая природа и содержание обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
12. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.
13. Понятие, виды и значение доказательственных презумпций.
14. Особенности распределения обязанности по доказыванию в делах, возникающих из правоотношений в области спорта, рекламы и шоу-бизнеса.
15. Относимость доказательств.
16. Допустимость доказательств.
17. Понятие и виды оценки доказательств.

Типовые задачи (казусы) для подготовки к государственному экзамену

В ходе судебного заседания районном суде дела по иску Новикова к Рыкову судья Петров почувствовал недомогание. В связи с этим был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 9-00 часов следующего дня. Поскольку на следующий день судья Петров в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районном суда было поручено судье Сидорову. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания, и имеющимися в деле материалами, судья Сидоров продолжил слушание дела. *Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?*

Предприниматель Фомин В. В. обратился в Арбитражный суд Новгородской области с иском к ЗАО «Бороничский мясокомбинат» об истребовании из незаконного владения ответчика здания магазина, расположенного по адресу: г. Боровичи, ул. Энтузиастов, д. 56.

Решением суда исковые требования Фомина были удовлетворены на основании положений ст. 301 ГК РФ. Удовлетворяя исковые требования, суд исходил из того, что имущество выбыло из владения предпринимателя помимо его воли — в результате исполнительного производства, связанного с ошибочным обращением взыскания на здание магазина. Торги были признаны недействительными на основании ст. 448 и 449 ГК РФ как проведенные с нарушением правил проведения торгов. Мясокомбинат — покупатель здания магазина, по мнению суда, не может быть

признан добросовестным приобретателем, так как являлся единственным покупателем на торгах и, следовательно, неправомерность приобретения объекта недвижимости в нарушение норм закона ответчику была известна.

На основании навыков принятия юридически значимых решений и выполнения юридически значимых действий в гражданско-правовой сфере только при неукоснительном соблюдении законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации согласны ли вы с решением суда?

Обоснуйте свою правовую позицию.

Гражданин Ильин оставил завещание следующего содержания «Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется принадлежащим, в чем бы оно не выражалось и где бы оно не находилось, в том числе целый жилой дом, находящийся в деревне Калашниково под № 16Клинского района Московской области, я завещаю: Николаю и Ольге в равных долях каждому». У Ильина остался еще сын Иван, но из-за сложных личных отношений между отцом и сыном, Ильин не упомянул его в завещании. Ильин умирает. Наследники обращаются к нотариусу для оформления своих наследственных прав. В беседе с наследниками нотариус узнает следующее: Николай умер ранее завещателя. Ольга умерла через 1 месяц после смерти завещателя, так и не обратившись к нотариусу для подачи заявления о принятии наследства. Решите дело.

2.3.Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

К государственному экзамену допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций высшего образования, разработанной институтом в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

Заведующие кафедрами организуют консультации (обзорные лекции) для подготовки к соответствующему государственному экзамену. В процессе подготовки к государственному экзамену обучающиеся:

- получают методические материалы (методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену) для организации успешной подготовки к государственному экзамену, а также консультации по учебным дисциплинам, вопросы которых включены в билеты государственного экзамена,

- осуществляют повторение пройденного материала, самостоятельное изучение новых нормативно-правовых документов, принятых после прохождения промежуточной аттестации по соответствующей дисциплине, знакомство с публикациями в периодической печати и в электронных источниках информации.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Экзаменационный билет для государственного экзамена содержит три теоретических вопроса и практическое задание, подписывается заведующим кафедрой гражданского права и процесса.

Комплект билетов для государственного экзамена утверждается ректором института не позднее чем за месяц до даты проведения государственного экзамена. Содержание экзаменационных билетов формируют преподаватели выпускающей кафедры.

Для подготовки ответа на экзаменационные вопросы обучающемуся выдаются листы бумаги со штампом института. Ответ на практическое задание излагается на русском языке. Листы с ответами обучающихся на экзаменационные вопросы хранятся на выпускающей кафедре в течение одного месяца со дня окончания государственной итоговой аттестации.

В ходе экзамена обучающийся может воспользоваться программой итоговой государственной аттестации, нормативными правовыми актами и другими материалами, которые выпускающая кафедра сочтет возможным и необходимым представить обучающимся.

2.4. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и процедура оценивания результатов освоения образовательной программы

Организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также настоящей программой государственной итоговой аттестации.

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы включает в себя оценку уровня сформированности компетенций обучающегося при сдаче государственного экзамена.

Уровень сформированности компетенции определяется по качеству подготовки обучающегося к государственному экзамену при ответе на экзаменационный билет: при ответе на теоретические вопросы проверяются профессиональные знания выпускника, при решении практического задания проверяется степень владения профессиональными умениями и навыками.

Вопросы и практические задания на государственный экзамен распределены в соответствии с компетенциями, указанными во ФГОС ВПО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) Судебная защита прав граждан и организаций.

Вопросы на государственный экзамен
в соответствии с компетенциями,
указанными во ФГОС ВПО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Судебная защита прав граждан и организаций»

Код компетенции	Наименование компетенции	Задания на государственный экзамен
Общекультурные компетенции		
ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	Понятие профессионального мышления юриста Принципы профессионального мышления современного юриста Коррупция как результат деформации правосознания и правовой культуры юриста Частное и публичное начала в уголовном праве, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительному отношению к праву и закону, обладания достаточным уровнем правосознания
ОК-2	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать	Понятие правовой культуры и ее основы Понятие деятельности в юридической науке Понятие и содержание профессиональных обязанностей юриста

	принципы этики юриста	Содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности Поведение личности – правомерное и неправомерное Профессиональное поведение юриста
ОК-3	способностью совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Проблемы истинности правового познания Юридическое познание как деятельность Основные научные методы и принципы самообразования Содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности Роль философии права в формировании мировоззрения юриста
ОК-4	способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	Письменная и речевая коммуникация Правовая герменевтика Коммерческие и деловые переговоры в юридической деятельности Реферирование и аннотирование иностранной специальной и научной литературы
ОК-5	компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	Понятие, признаки и основные этапы осуществления исследовательской деятельности Методы научных исследований и их классификация Стиль научных юридических работ Жанры научных публикаций
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Принципы гражданско-правового регулирования и их квалифицированное применение, реализации норма материального и процессуального права в профессиональной деятельности Судебная практика национальных судов как источник современного гражданского процесса. Значение судебной практики для развития современного гражданского судопроизводства.
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Правовая герменевтика Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения. Понятие, виды и значение доказательственных презумпций
ПК-8	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные	Понятие, виды и методы проведения юридической экспертизы гражданско-правовых актов, положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов и их проектов Сравнительный анализ категорий «способы защиты гражданских прав» и «способы обеспечения исполнения обязательств» в гражданском судопроизводстве для реализации способности принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них

	юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.
ПК-11	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	Понятие и принципы методологии юридической науки Методология юриспруденции как самостоятельная область познания Логическая структура метода общей теории права

В процессе заслушивания ответа выпускника на государственном экзамене, каждый из членов государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивает уровень сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01. Юриспруденция направленность (профиль) «Судебная защита прав граждан и организаций», в соответствии с критериями оценивания, установленными настоящей программой государственной итоговой аттестации и заполняет оценочный лист

Оценка ответа _____ на

(Ф.И.О. обучающегося)

_____ (наименование государственного экзамена)

_____ (код и направление подготовки)

_____ (форма обучения)

экзаменатором _____

(Ф.И.О. члена ГЭК или председателя ГЭК)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Критерии оценки		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	+			
2.	Умение выполнять задания, предусмотренные программой		+		
3.	Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой			+	
4.	Уровень знакомства с дополнительной литературой			+	
5.	Уровень раскрытия причинно-следственных связей			+	
6.	Уровень раскрытия междисциплинарных связей				+

7.	Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию)	+			
8.	Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		+		
9.	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				+
10	Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность			+	
	Общее количество баллов (по каждой оценке)	10	8	12	4
	Итоговая оценка (средний балл) <i>(средний балл (итоговая оценка) высчитывается путем деления общего количества баллов по всем оценкам на 10 (число критериев оценивания))</i>	удовлетворительно			

$$10+8+12+4=34;$$

$$34/10=3,4$$

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценки:

Ответ на **«отлично»**, предполагает, что выпускник демонстрирует глубокие знания базовых нормативно-правовых актов, умеет показать причинно-следственные связи явлений, делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета, убедительно аргументирует собственную позицию, глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Полное, логичное и четкое решение заданий. Содержание ответа свидетельствует о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций в полном объеме.

Ответ на **«хорошо»**, предполагает, что выпускник показывает знания базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме. Обучающийся демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются. При решении задачи имеются отдельные неточности, хотя в целом решение верно. Содержание ответа свидетельствует о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если при ответе нарушается последовательность изложения материала, показываются знания только отдельных базовых нормативно-правовых актов, неполно раскрываются причинно-следственные связи явлений, выпускник испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам, в том числе и по дополнительным вопросам. При решении задачи допущены грубые ошибки или же решение начато верно, но не доведено до конца.

Содержание ответа свидетельствует о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если выпускник излагает материал не последовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводы по вопросам экзаменационного билета. Ответы выпускника на дополнительные вопросы выявили несоответствие уровня освоения им основных учебных курсов. Отсутствие решения задачи. Содержание ответа свидетельствует об отсутствии у выпускника профессиональных компетенций предусмотренных ФГОС ВПО.

Оценка может быть понижена, если обучающийся недостаточно полно освещает основные моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.

Не может быть основанием снижения оценки обучающемуся, знающему материал, за аргументированное изложение им своей позиции, расходящейся с позицией, принимающих экзамен, авторов учебной литературы.

На закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии обсуждается характер ответов обучающихся и выставляется согласованная итоговая оценка. В случае расхождения мнений членов государственной экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных членами комиссии, решение государственной экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов, при равном числе голосов, голос председателя комиссии является решающим.

Результаты государственного экзамена, кроме неудовлетворительных оценок, вносятся в зачетную книжку обучающегося и заверяются подписями председателя и всех членов государственной экзаменационной комиссии, присутствующих на экзамене. Секретарь экзаменационной комиссии сдает зачетные книжки в деканат факультета.

Передача государственного экзамена на более высокую оценку запрещается.

3. Требования к выпускным квалификационным работам (магистерской диссертации) и порядку их выполнения

3.1. Цель и задачи выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа по образовательным программам высшего образования имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных навыков выпускника.

Во исполнение п.8.7 ФГОС ВПО выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации и должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на

современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Магистерская диссертация выполняется обучающимся самостоятельно, носит научный и творческий характер и содержит результаты, полученные лично автором.

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.
2. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.
3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмыслить эмпирический материал.
4. Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.
5. Владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.
6. Владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.
7. Подтвердить освоение компетенций при подготовке выпускной квалификационной работы при выполнении заданий руководителя ВКР.
8. Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с требованиями.

Во исполнение п.8.7 ФГОС ВПО тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач в юридической деятельности в соответствии с магистерской программой.

3.2. Перечень тем выпускных квалификационных работ

3.3. Требования к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы.

Структура выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы и оформляется по установленной форме. Титульный лист не нумеруется.

В содержании перечисляют: введение, основную часть (все разделы (главы) и подразделы (параграфы)), заключение, список использованных источников и приложения.

Графы и параграфы нумеруются арабскими цифрами, указываются страницы, с которых они начинаются.

Параграфы каждой главы содержат номер главы, в которую они входят, и собственный порядковый номер. Знак параграфа не ставится. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте.

Во введении обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи, положения выносимые на защиту, апробация результатов исследования.

В основной части работы, состоящей из глав, излагается материал темы, решаются задачи, поставленные во введении. Содержание работы должно соответствовать и раскрывать название темы выпускной квалификационной работы.

Заключение представляет собой самостоятельную часть выпускной квалификационной работы.

Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. Здесь подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, даются выводы и обобщения по исследуемой теме, формулируются рекомендации и предложения.

Список использованных источников помещается после заключения, содержит перечень источников информации, на которые в диссертации приводятся ссылки (нормативных правовых актов, судебной практики, юридической литературы, интернет-ресурсов). Список источников свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у обучающегося навыков самостоятельной работы.

Как правило не менее 25% источников, использованных при написании выпускной квалификационной работы, должны быть изданы в последние пять лет.

В приложения включаются связанные с выполненной выпускной квалификационной работой материалы, которые не могут быть внесены в основную часть.

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 70 страниц (без приложений).

3.4. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Работа оформляется на русском языке.

ВКР распечатывается на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297мм), шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал, поля: левое – 25 мм,

правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, абзацный отступ одинаковый по всему тексту и равен 1,25 см, все страницы, включая иллюстрации и приложения, нумеруются. Нумерация листов осуществляется по порядку без пропусков и повторений, причем первой страницей считается титульный лист, на котором номер страницы не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д., порядковый номер страницы ставится на середине верхнего поля страницы.

Текст работы должен быть переплетен (сброшюрован).

3.5. Порядок выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся приказом ректора Института закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Института, имеющих ученую степень и при необходимости консультант. Приказу ректора предшествует служебная записка заведующего выпускающей кафедры, оформленная на основании заявлений обучающихся на выбор темы выпускной квалификационной работы, руководителя выпускной квалификационной работы и консультанта (при необходимости).

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- согласовывает план-график выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует обучающемуся необходимую основную литературу, справочные и нормативные документы и другие источники по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом);
- после окончательной проверки выпускной квалификационной работы подписывает ее на титульном листе и составляет письменный отзыв.

Консультант (при их наличии) осуществляет консультирование обучающихся при выполнении выпускной квалификационной работы и также подписывает выпускную квалификационную работу на титульном листе.

Выпускная квалификационная работа должна полностью соответствовать утвержденной теме исследования, должна раскрывать творческий замысел студента, содержать описание проведенных наблюдений и экспериментов, анализ полученных результатов, выводы.

Обучающиеся за 20 дней до защиты представляют на выпускающую кафедру законченную ВКР в электронном виде для проверки в системе «Антиплагиат.Вуз».

Обучающийся не позднее чем за 10 дней до защиты представляет на выпускающую кафедру оформленный бумажный вариант выпускной квалификационной работы (сброшюрованный в папку «Выпускная квалификационная работа»), полностью идентичный электронному варианту, с вшитыми файлами для отзыва руководителя, протокола проверки на наличие заимствований (плагиат) и рецензии, а также электронный вариант выпускной квалификационной работы.

Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Заведующий кафедрой на основании рассмотрения выпускной квалификационной работы, отзыва руководителя выпускной квалификационной работы, протокола проверки на наличие заимствований (плагиат) и рецензии принимает решение о допуске работы к защите. В случае, если руководитель не рекомендует и (или) заведующий кафедрой не считает возможным допускать студента к защите выпускной квалификационной работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя. Заведующий кафедрой доводит принятое решение до сведения обучающегося.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня ее защиты.

При защите выпускной квалификационной работы в обязательном порядке учитывается уровень речевой культуры выпускника.

Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. По окончании доклада магистранту задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Вопросы могут относиться непосредственно к теме магистерской диссертации, а также касаться смежных тем.

По докладу и ответам на вопросы государственная экзаменационная комиссия судит о широте кругозора магистранта, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

После ответа магистранта на вопросы зачитываются отзыв руководителя и внешняя и рецензия.

Оценка результата защиты магистерской диссертации производится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.6. Оценочные материалы (фонд оценочных средств). Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ и процедура оценивания результатов освоения образовательной программы

Организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, а также настоящей программой государственной итоговой аттестации.

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы включает в себя оценку уровня сформированности компетенций обучающегося при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Уровень сформированности компетенции определяется по качеству выполненной обучающимся выпускной квалификационной работы.

При защите выпускной квалификационной работы оценивается:

- содержание выпускной квалификационной работы (умение систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере);

- результаты проверки работы в системе «Антиплагиат. Вуз» на объем заимствований;

- оформление работы;

- качество представления и публичной защиты результатов исследования;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу.

После закрепления приказом ректора Института за обучающимся темы выпускной квалификационной работы и назначении руководителя выпускной квалификационной работы, обучающиеся получают задания, которые являются обязательными для выполнения в процессе подготовки выпускной квалификационной работы.

Задания на выпускную квалификационную работу в соответствии с компетенциями, указанными в ФГОС ВПО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Судебная защита прав граждан и организаций»

Код компетенции	Наименование компетенции	Задания на выпускную квалификационную работу
Общекультурные компетенции		
ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	В магистерской диссертации должны быть приведены определения по теме работы, раскрывающие понятие и значимость будущей профессии в том числе из философских словарей и справочников. Дать характеристику социальным, экономическим, производственным, идеологическим, психологическим и иным факторам, влияющим на возможное развитие коррупционного поведения в органах власти и организациях, деятельность которых связана с темой научного исследования.
ОК-2	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Используя понятие и содержание профессиональных обязанностей юриста, а также содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, определить актуальность исследования, направленную на выявление степени разработанности темы и вопросов, требующих решений.
ОК-3	способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Использовать комплексный подход к исследованию проблем, опираясь на междисциплинарность юридических знаний.
ОК-4	способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	Осуществить документирование результатов исследования в форме магистерской диссертации с использованием иностранных источников, используя навыки устной и публичной коммуникации, подготовить доклад к защите.

ОК-5	компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	Систематизировать информацию об особенностях функционирования объекта исследования с помощью вербального общения, наблюдения и фиксации полученных данных.
Профессиональные компетенции		
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	В рамках выбранной темы проанализировать нормативно-правовые акты, квалифицированно сформулировать основные положения и выводы для их реализации в конкретной сфере материального и процессуального права в профессиональной деятельности.
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Использовать термины, нормы права, содержащиеся в нормативных правовых актах в рамках выбранной темы, провести анализ этих нормативных правовых актов, путем их квалифицированного толкования. Выявить проблемы правового регулирования и внести предложения по совершенствованию законодательства для устранения указанных проблем.
ПК-8	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Разработать план проведения юридической экспертизы проектов нормативных актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. В рамках выбранной темы проанализировать нормативно-правовые акты, научные труды и судебную практику, квалифицированно сформулировать основные положения и выводы и провести консультирование в конкретной сфере юридической деятельности.
ПК-11	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	Разработать предложения для совершенствования действующего законодательства исследования и систематизировать их в заключительной части выпускной квалификационной работы.

Оценивание сформированности компетенций в итоге производится по четырехбалльной шкале с учетом параметров оценки и требований к уровню профессиональной подготовки выпускника.

Основными критериями оценивания являются:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- новизна исследования;
- практическая значимость;
- самостоятельность, творческий характер изучения темы,
- обоснованность сделанных автором выводов и предложений,
- соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором,
- грамотный стиль изложения,
- правильность оформления и полнота научно-справочного материала,
- умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы, особенно в процессе защиты выпускной работы (содержание и форма вступительного и заключительного выступлений, ответы выпускника на поставленные ему вопросы).

В процессе защиты каждый из членов государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивает уровень сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Судебная защита прав граждан и организаций» в соответствии с критериями оценивания, установленными настоящей программой государственной итоговой аттестации.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в установленные сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, соответствуют современному уровню правового знания.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе юридических наук, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента положительные, указывают на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита магистерской диссертации свидетельствуют о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций в полном объеме.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в установленные сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, соответствуют современному уровню юридического знания.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента в целом позитивные, однако содержат указания на недостатки в процессе выполнения работы над выпускной квалификационной работой, при выполнении заданий по освоению компетенций и в ее содержании. Содержание и защита магистерской диссертации свидетельствуют о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) в основном соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в установленные сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной актуальностью и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении обучающегося к написанию выпускной квалификационной работой, выполнению заданий по освоению компетенций при ее выполнении и в содержании работы. Содержание и защита магистерской диссертации свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением установленных сроков и оформления текста. Содержание работы не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследуемых источников и научной литературы меньше допустимого минимума.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и защита магистерской диссертации свидетельствуют об отсутствии у обучающегося профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВПО.

Типовые контрольные задания или иные материалы.

Контрольные задания для оценки результатов освоения образовательной программы:

1. Полный текст выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)
2. Доклад на защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)
3. Ответы на вопросы членов ГЭК
4. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

5. Примерные темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

1. Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций
2. Судебная защита нарушенных прав и законных интересов предпринимателей
3. Защита чести, достоинства, деловой репутации граждан и организаций от недостоверной информации
4. Гражданско-правовые споры в сфере купли-продажи недвижимости и правовые механизмы их урегулирования
5. Судебная защита прав предпринимателей по спорам, связанным с заключением, изменением и расторжением предпринимательских договоров
6. Судебная защита прав пациентов при оказании некачественных медицинских услуг
7. Заключение эксперта как доказательство в гражданском и арбитражном процессе
8. Судебная защита прав поставщика (подрядчика, исполнителя) при исполнении государственного контракта
9. Судебная защита прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности: цивилистические аспекты
10. Применение судами в гражданском судопроизводстве исковой давности при защите прав граждан
11. Кредитный договор: с участием физических лиц: особенности судебной защиты прав потребителей
12. Судебная защита прав граждан при заключении и расторжении срочного трудового договора
13. Судебная защита права частной собственности на объекты недвижимого имущества
14. Судебная защита как гарантия прав потребителей в области предоставления некачественных туристских услуг
15. Процессуальные особенности и проблемы рассмотрения судами дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц
16. Судебная защита как гарантия прав работника при незаконном увольнении в связи с сокращением численности или штата работников
17. Адвокат как представитель в суде общей юрисдикции

18. Сроки в гражданском процессе
19. Иск в гражданском процессе
20. Судебное усмотрение и доказывание в гражданском процессе
21. Суды общей юрисдикции и арбитражные суды в исполнительном производстве
22. Компенсация морального вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя участникам исполнительного производства
23. Обжалование постановлений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов: субъекты и объект, сроки и порядок.
24. Правотворческое значение судебной практики и роль судебного прецедента
25. Содержание института злоупотребления процессуальным правом в арбитражном судопроизводстве
26. Современные средства процессуального доказывания по гражданским делам в арбитражном судопроизводстве
27. Развитие учения о цивилистической герменевтике (исторический и правовой анализ).
28. Законность судебного решения как критерий оценки результата толкования судом применимых норм права.
29. Судейское усмотрение при толковании закона: допустимые границы и способы контроля
30. Проблемы единообразного толкования судами применимых норм материального и процессуального права
31. Понятие истины в правосудии по гражданским делам
32. Право на судебную защиту, условия его реализации в гражданском судопроизводстве
33. Ответственность за вред, причиненный неэффективным отправлением правосудия судами
34. Судебная ошибка: понятие, условия и предупреждение
35. Правовые позиции Конституционного Суда России по вопросам надзорного производства в гражданском и арбитражном процессе
36. Негаторный иск как способ защиты права собственности в гражданском процессе
37. Виндикационный иск как способ защиты права собственности в гражданском судопроизводстве
38. Проблемы квалификации в арбитражной судебной практике непоименованных и смешанных договоров
39. Материально-правовые и процессуальные проблемы расторжения договоров
40. Проблемы конкуренции исков при защите права собственности в арбитражном процессе.

Требования к содержанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

Рекомендуется следующая примерная структура выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

- титульный лист;
- задание;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения.

Все части выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должны быть логически связаны между собой.

Титульный лист:

Титульный лист содержит сведения о наименовании института и выпускающей кафедре, шифр и наименование направления подготовки, тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), сведения о научном руководителе, научных консультантах (если они есть) и магистранте.

Содержание:

Содержание включает наименование всех глав, разделов выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) с указанием номеров страниц, с которых они начинаются.

Введение:

Во введении обосновывается выбор темы, определяемый ее актуальностью, формулируются проблема, и обозначается круг вопросов, необходимых для ее решения, определяется цель работы с ее расчленением на взаимосвязанный комплекс задач, подлежащих решению, указываются объект и предмет исследования, используемые методы исследования.

Основная часть:

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) содержит, как правило, несколько глав (обычно три), каждая из которых в свою очередь делится на 2-3 параграфа (пункта).

Первая глава носит теоретический характер. Она служит обоснованием для решения сформулированной проблемы. Здесь можно дать историю рассматриваемого вопроса, а также

раскрыть понятие и сущность изучаемой проблемы. В этой главе проводится глубокий анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования. Магистрант изучает поставленную проблему, знакомится с работами отечественных и зарубежных авторов и приводит анализ по проблеме исследования, рассматривает различные подходы к решению проблемы, дает их оценку, обосновывает и излагает свои собственные позиции. При этом целесообразно использовать справочные и обзорные таблицы и графики. По объему, первая глава не должна превышать 30 % всей работы (12-15 страниц).

Вторая глава, а также третья глава носят описательно-аналитический и практический характер. Это самостоятельный анализ собранного материала. Здесь дается правовая характеристика объекта исследования, оценивается действующая практика с выявлением определенных тенденций и путей дальнейшего совершенствования законодательства. Третья глава содержит информацию, подтверждающую достижение цели исследованной проблемы (рассматриваемого вопроса). Здесь приводятся данные и результаты испытания или внедрения каких-либо новых разработок, а также предложения по развитию и совершенствованию исследуемой проблемы. На данном этапе работы важно показать, какое влияние окажут предлагаемые предложения на общие показатели деятельности объекта исследования, и определяется эффективность внедрения представленных предложений. Объем этой части выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) – 50-60 % всей работы. Обязательным для выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) является логическая связь между главами и последовательное развитие основной идеи темы на протяжении всей работы.

Заключение:

В заключении должны содержаться общие выводы, логически последовательно излагаемые теоретические и практические результаты, к которым пришел магистрант в ходе исследования, т. е.: обобщенное изложение основных проблем, авторская оценка работы с точки зрения решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), критическая оценка исследуемой проблемы данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Все это должно быть написано кратко и четко и должно отражать основные выводы по рассматриваемой проблеме, по проведенному анализу и практическому решению проблемы с оценкой эффективности для данного объекта исследования.

При разработке предложений и рекомендаций обращается внимание на их обоснованность, реальность и практическую приемлемость. Примерный объем заключения 5-10 % от общего объема работы.

Приложения:

В Приложения относят вспомогательный материал и располагают его после списка использованной литературы в порядке их упоминания в тексте. Каждое Приложение следует

начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово «Приложение» и номер арабской цифрой.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

На государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия оценивает результаты освоения образовательной программы - компетенции. ГЭК определяет уровень сформированности общекультурных компетенций персонально у каждого выпускника. Для этого члены ГЭК пользуются экспертным листом (приведен ниже). На каждого выпускника заполняется отдельный экспертный лист.

В течение 0,5 часа защиты ВКР члены ГЭК отслеживают владение обучающимся качествами, которые в виде критериев внесены в экспертный лист. Мнение членов ГЭК об уровне сформированности компетенций фиксируется в экспертном листе: против критерия ставится знак «+». Окончательный вывод об уровне сформированности компетенций у обучающегося делается членами ГЭК в зависимости от уровня владения им большинством компетенций. Вывод эксперта вносится в протокол заседания ГЭК.

Оценка защиты выпускной квалификационной работы

(наименование ВКР)

(Ф.И.О. обучающегося)

(код и направление подготовки)

(форма обучения)

членом ГЭК

(Ф.И.О. члена ГЭК или председателя ГЭК)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Критерии оценки		Отлично	Хорошо	Удовлетвори-	Неудовлетвори
				-	-тельно
1.	Актуальность темы выпускной работы		+		
2.	Соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором	+			

3.	Самостоятельность, творческий характер изучения темы			+	
4.	Практическая значимость;		+		
5.	Обоснованность сделанных автором выводов и предложений			+	
6.	Глубина раскрытия темы и междисциплинарность подхода к рассмотрению проблемы	+			
7.	Применение новых технологий	+			
8.	Грамотный стиль изложения		+		
9.	Качество оформления дипломной работы и демонстрационных материалов				+
10.	Объем и глубина знаний по теме исследования			+	
11.	Умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы, особенно в процессе защиты выпускной работы (содержание и форма вступительного и заключительного выступлений, ответы выпускника на поставленные ему вопросы).		+		
12.	Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность			+	
		15	16	12	2
Итоговая оценка		хорошо			

$15+16+12+2=45$;

$45/12=3,75$

4. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственной итоговой аттестации

4.1. Электронные ресурсы

1. Балашов, Л.Е. Философия : учебник / Л.Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 612 с. : ил. - Библиогр.: с. 594-597 - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453870>

2. Философия права : учебное пособие / А.А. Головина, М.В. Залоило, Д.А. Пашенцев и др. ; отв. ред. Н.Н. Черногор, О.Ю. Рыбаков ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : Статут, 2018. - 224 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497359>

3. Петрова, Е.А. Актуальные вопросы теории права и сравнительного правоведения / Е.А. Петрова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 233 с. : ил. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=358178>

4. Медушевский, А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты / А.Н. Медушевский. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 734 с.
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258902>
5. Шерстюк, В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства : сборник статей / В.М. Шерстюк. - Москва : Статут, 2015. - 272 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1146-7 ;
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452606>
6. Гражданский процесс : учебник / В.В. Аргунов, Н.С. Бочарова, А.Ф. Воронов и др. ; под ред. М.К. Треушниковой ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2015. - 960 с.
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450563>
7. Защита гражданских прав: избранные аспекты : сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова ; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Статут, 2017. - 432 с. - (Анализ современного права). - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486611>
8. Загайнова, С.К. Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе : учебное пособие / С.К. Загайнова, М.Л. Скуратовский, Ю.А. Тимофеев ; под ред. Ю.А. Тимофеева ; Уральский государственный юридический университет. - Москва : Статут, 2018. - 207 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497312>

4.2. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Российская газета. - 1993. - №237.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N31 (1 ч.), ст. 3448
3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" // "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N31(1 ч.), ст. 3451
4. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 10.12.2007, N50, ст. 6242.
5. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 23. - Ст. 2102.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001// СЗ РФ. - 2001. - № 52. - (ч. 1), ст. 4921

4.3. Электронно-библиотечные системы

Наименование	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
ЭБС «КнигаФонд»	Договор с ООО «Директ-медиа» № 160-06/16 от 29.06.2016 г.	с 29.06.2016 г. по 30.06.2017 г.

4.4. Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационно-справочные системы:

Справочная Правовая Система КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/online>

Информационно-правовой портал Гарант.ру <http://www.garant.ru>

Современные профессиональные базы данных:

Сайт Верховного Суда РФ // <http://www.supcourt.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда РФ // WEB-сайт <http://ks.rfnet.ru>

Официальный сайт Министерства юстиции РФ // WEB-сайт www.scli.ru Официальный

сайт гильдии российских адвокатов // WEB-сайт www.gra.litsa.ru Официальный сайт

Европейского Суда по правам человека: <http://www.espch.ru/> Ассоциация юристов

России // www.alrf.ru

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Российская газета // WEB-сайт: www.rg.ru

Порядок работы апелляционных комиссий

По результатам государственных аттестационных испытаний магистрант имеет право на апелляцию. Магистрант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Апелляция подается лично магистрантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и магистрант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения магистранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления магистранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений: об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания; об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. Если результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Магистранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Институтом. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания; об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного

результата государственного аттестационного испытания и выставления нового. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 30 июля. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.